

**ВЫХОДИТЬ ЩОДЕННО ПЕРЕДПОЛУДНЕМ**

В справі оголо-  
шень звертатися  
до Адміністрації.  
—  
ЦІНА  
ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
20 сот.

Наполеонівські жрії. — Диктатура по суті і формі. — Імперіалістична ширя пропаганда.

**СРСР** візьме участь у працях Ліги Націй, а саме: комісії, що розітатиме справу приватних прав у плаванні на ріках

рівська електростанція. Насамперед буде залектрифікованих 17 шахт, при чому самі роботи коштуватимуть 21 пів мільйона карбованців. Потім прийде електрифікація дальших 14 шахт. Уся електрифікаційна праця Вугляного Тресту коштуватиме в цьому році 14.190.000 карбованців.  
(„Вісти“)

**Жіночий з'їзд.**  
В Харкові відбувся в останні дні грудня 1925 р. жіночий з'їзд харківської округи. В з'їзді брали участь робітниці та селянки. Всіх учасниць з'їзду було 375, а з них







Москві. Крім цього був від Він-  
дигреца посланий і рідний  
Аверсбергів, Аппоні, Любомирів,  
князь мекленбургських і інших  
найвизначніших не тільки австрій-  
сько-мадлярських, але й власні ан-  
попеліських родів. Ця Любомирів  
Віндигреца «своєчасно» звільнився  
послання у 1848 р. Його заслугою  
було звільнення мадлярського по-  
ставника. Віндигреца звільнився  
беззастережною відністю для ав-  
стро-мадлярської династії. Любомирів  
Віндигреца був перед розпадом Ав-  
стро-Мадлярщини останнім міністром  
апропаганди. На тому становищі мав  
дуже важливу історію на споче-  
тання значних грошовитих сум. В  
1918 р. по перенесенні початку  
окладників революції. Його були  
розведені навіть «червоном» кня-  
зем. Однак скоро вернувся він до  
родинних монархічних традицій та  
став знов найближчим поміч-  
ником австро-мадлярського Кабінету.  
Він спровадив був на свої кошти Ка-  
рла на Мадлярщину та спробував  
недалога монархічного переворо-  
ту. На цілі реставрації минали  
втрачували Віндигреца величезні  
суми.

Слідство виявило, що фальшо-  
вані банкноти друкувалися в дер-  
жавному картографічному інституті,  
на чолі якого стояв б. прем'єр-  
міністр граф Павло Телек. На чолі  
другої державної друкарні, де ро-  
билися банкноти, стояв знов ген.  
Лискович. Всіх робітників і дире-  
кторів однієї та другої друкарні  
вешталовано. Французькі знавці  
стверджали, що банкноти були так  
добре підроблені, що мусили їх ви-  
конувати знавці в спеціальних  
друкарнях. А таких друкарень на  
Мадлярщині є заведених дві: держав-  
на друкарня банкнотів і друкарня  
картографічного інституту. При ре-  
в'їзії, dokonаний в обидвох друкар-  
нях, найдено готові плити для від-  
битки трьох тисяч штук 1000-фран-  
кових банкнотів. До обох друкар-  
ень мали вступ тільки найвищі  
урядники і штабові офіцери.

В цілому культурному світі па-  
вус апропаганда обурення проти скан-  
далів членів мадлярських «ідей-  
них» магнатів, що намагалися на  
горах фальшивих грошей будувати  
на Мадлярщині монархію. Фальшиві  
франки виплачували мадлярські мо-  
нархісти і ексцесарів Зітлі. Від-  
треття цілої скандальної афери  
матиме дуже сумні політичні на-  
слідки для Мадлярщини. Деякі газе-  
ти інформують, що якби своєчасно  
не розкрито афери, то на Рівно  
було би прийшло на Мадлярщині  
до монархічного перевороту. Та  
таким там не було, то фальшування  
банкнотів мадлярською аристокра-  
цією кидало страшне світло на її  
моральний розклад та deprавацию.  
Теперішній прем'єр гр. Бетлен  
рішив провести основне слідство  
та висвітлити справу всесторонньо  
без огляду на її політичні наслідки.  
Щуже можливо, що не зважаючи на  
своє рішення Бетленові прий-  
деться вже в найближчому часі  
уступити тому, бо політичні зна-  
чіння вишаних в історію однієї  
є так велике, що в їх компромі-  
тацію мусить скомпромуватися  
і уряд.

### 3 польських справ.

Проф. Кернер, американський  
фінансовий експерт, заявляє в пресі,  
що всі погляди передаваних часопис-  
ами від його імені є неправдивими,  
бо про фінансові справи Польщі  
він не висловлював їх нікому. Він  
гже вийшов в Варшаву.

Рановський, амбасадор С. Р. С. Р.  
у Парижі, задержаний в переїзді  
до Москви у Варшаву, щоб пороз-  
мовляти з визначними польськими  
політиками.

На прогулянку до С. Р. С. Р.  
вийшло 10 соймових послів: Бриль,  
Перек та Сіха (хлоп, союз), Фідер-  
севич та Вісвідський (незалеж. хлоп,  
являть), Єремич (Білорус), Аліт Ва-

сильчук (поданий як «дикий»), Ре-  
зумек (Німець), Гельман («дикий»)  
Діах (грома Окони), Мітла (грома  
Тарашкевича), сен. Гравинський (хлоп  
принц). Подорож тривала 10 днів.

М. в. йсьоних «срав», ген. Же-  
ліговський, мабув хутко покинув своє  
станочисще. На його місце є вже  
кандидати: ген. Осінський і пос.  
Медліський.

Мін-ство хоче зменшити  
свій бюджет на цей рік на 500 млі.  
зол. менше.

Міжарляментозна Рада Мі-  
ністрів, що заступає Політичний  
Комітет, зоб'язана для вирішення  
внеску посла Морачевского, щоб  
позначити марш. Пісудського ше-  
фом генер. штабу. Вишхольський  
хлоп, що ставиться вороже до цієї  
думки і мін. Ст. Грабський, що ви-  
ступає як «парламентар» у цій справі  
находиться у прикрій ситуації.

### Наша творчість в кооперації.

З початком 1921 року були вже  
всі передумови до повної праці  
в кооперації. Провідники у Львові  
бачили вже тоді лінійно даліших  
можливостей на цьому полі; ор-  
ганізаційна й реалізаційна централь-  
на Союз реалізацій — вже був розпочав  
діяльність: вернули давні робітники  
з фронтів, з неволі, з таборів. Ру-  
йна довруги, яку застали, змушу-  
вала в будуватися. Тоді появи-  
вся також польський кооперативний  
закон. Він давав можливість бо-  
ротьби з функціонарними адміністра-  
ціями на місцях за право праці в ко-  
операції.

За нами дійсно 5 літ повної ко-  
оперативної роботи. А що створе-  
но за той час?

Нараховуємо в кооперативах до  
200 тисяч осіб, це є до 40.000 ро-  
дин. А є в Польщі українських ро-  
дин поверх півтора мільйона. Отже  
не більше, як одна сорокова части-  
на українських родин залучена в своїх  
кооп. установах.

Під містком оглядом всі наші  
кооперативи не виказують більше,  
ніж 200.000 амер. доларів. А перед  
війною сама наша кредитова ко-  
операція мала на макетові поверх  
півтора мільйона амер. доларів.

Число кооперативів тепер велике.  
Всіх нараховуємо до 1.800. Сам  
Ревізійний Союз кореспондує з чис-  
лом 1700. Вже належить до нього  
1100. Отже майже в кожній третій  
українській громаді під Поль-  
щею є кооператива. Ми взяли ре-  
корд в Польщі що до числа ко-  
оперативів. Наприклад це польська й  
закордонна статистика.

Напевно півтора мільйона ам. до-  
ларів річно торгують вже наші ко-  
оперативи. На голову випадає не  
більше 21 центів. З того має загаль-  
річно на чистому зиску бодай  
5 пр., то є 75.000 ам. доларів. А при  
кожній кооперативі платна боляй  
одна особа, — разом є біля 2000  
осіб в українській кооперації, що є  
незалежні від нікого другого, а  
тільки від своїх. Між ними деякі з  
университетською освітою, кілька-  
десять з середньою, найбільше бід-  
них селян-хліборобів, що працю-  
ють як скеларі й молочарі. Плат-  
ня їм всім є також нашим націо-  
нальним зиском.

Відносно внутрішньої розбудови  
кооперації доведено багато. Створе-  
но до 30 організацій другого  
ступня, які є повітовими гуртками  
та інструкторами-учителями низової  
кооперації. Є і Центросоюз — Союз  
Союзів, який наладив співпрацю  
з тими, що мають довготривалі дос-  
від — з робітниками 40-літньої «На-  
родної Торговлі».

Кредитова кооперація повно пра-  
цює на вершках, а внизу її будівля  
ледве живить. Вся вона викавус  
дуже мізерні числа, які нема-що по-  
рівнювати з доносними часами.

Збут продуктів села ледве по-  
мітний.

Доставка селом помічників погноїв,  
хліборобських машин, будівельного  
матеріалу майже німа.

Кооперативні-молочарі рятують,  
що вже переоборудовано річно 71 чл.  
мільйонів літрів молока на 300.000  
хліборобів масла. Стан близький  
перезакопону.

Збут худоби. Уникає налад-  
ки його бач де жакної дото-  
моги. Визначений Союз наладив ви-  
змовлятися з жидівськими загалу-  
ними фірмами, останні часи на-  
вело ухваленою австрійською мито-  
вою у Львові, Ужгороді. Учасні ді-  
три обличчя, а найближчі інтереса-  
вані, а самі пропоненти позв ско-  
пани цієї організації. Двох трох на-  
ших приватних підприємців і багато  
чужих підприємств відмовляють від  
наших продуктів худоби, птиці, яйця.

Для переоборудування лінійних і ко-  
оперативних продуктів є акційна сімка  
«Полотно» — вже в рукав коопера-  
ції: фабрика мила «Муга» також  
співпрацює з нами. Вже виявляється  
бажання творити власні продук-  
ційні підприємства. Та ще їх нема.  
Нема ні машин, ні горелки, ні фі-  
брики дротів, ні перерізки ово-  
чок на вина, повидла, мармалади, —  
тощо.

Огі все!

Були труднощі та були й сприя-  
тливий умови. Адміністрація робила  
труднощі. Ті труднощі описано на  
франк. мові й представлено на сві-  
товому кооперативному конгресі.  
Всі делегати протестували проти та-  
кої польської практики і цей про-  
тест передав Міжнародний Коопе-  
ративний Союз польському прав-  
ительству. — Не було валюти, нема  
стабілізованої валюти. Чи еконо-  
мічні організації можуть розви-  
ватися, коли в державі так дико  
наладнані фінанси? — Та все бу-  
ла повсюдна свідомість тяжкого  
нашого положення, а все наше  
громадське життя, всі умови, в яких  
живемо, кричали й кричуть: «Ві-  
сіми опущені лише в самопоміч  
ваш ратунок!» І це додатний чин-  
ник для розвитку кооперації. — Та  
й більше, ніж перед війною, є всюди  
рухливіший одніти. Віна й у-  
чила. Всюди легше за скеларя, за  
провідника, за такого, що може  
навчитися кооперації. Отже учили-  
ся кооперації і ті з университет-  
ською освітою — і ті з середньою,  
і ті з мінімальною. Училися далі.  
Можливість учинити кооперації —  
це найреальніший наш повсюдний  
добуток. Багато вже дещо уміє.  
Мало учимо масу. Популярної ко-  
оперативної літератури майже нема.  
Центральні її не створили. Й не твор-  
ять. Якже навчаться кооперації  
всі? Ті з вищою освітою користа-  
ють з чужих літератур — німецької,  
польської, російської, а маса ні. І  
то лих і чорне те незабезпечене  
будуче. Найгірше на українських  
землях був. Росії. Там кооператив  
майже нема, ні нема ніякої кооп.  
свідомості.

Малі реальні добутки? Хто кине  
камінцем на робітників за те? Ті,  
що працювали з нами — напевно  
ні! Було так дуже багато трудно-  
щів від чужих і, головне, від своїх...  
Є багато труднощів. І недого по  
війні тої кооперативної праці. А  
маса тяжка. Сказати по правді, —  
число кооперативів у нас це не сві-  
дство, що маса бажає будувати  
самопомічні установи всім значням,  
всю можливістю, уперто, завзято.  
Ні, маса бажає мати якусь свою  
економічну установу, бо може —  
хто його зна, що може бути —  
кадне якась ласка, десь з гори від  
багатіших. Так всюди хліборобська  
маса будувала установи. А тієї упер-  
тості, завзятості, щоб лишень  
самопомічню йти в перед, нема у на-  
шого загалу. Бож це не міський,  
рухливий, упертий пролетаріят —  
той наш загаль.

Отже учимось. Учимось самі,  
учимо загаль і даліше бажаємо у-  
читися. Може колись навчимося і  
це всі будуть бачити на числах  
залучених в кооперації господарств,  
на місцевій кооперативі, на велич-  
них оборотах, на продукційних у-  
становах, які створюємо. Можна й бу-  
дуть колись бачити... А Гаврило.

## НОВИНКИ.

— Маніфестат. Сентиментально-шпо-  
сильно помагає й інтелігентів «У. Н. Д. С.  
і його загалом», за три місяці статті «За  
одну мін. 60 мін. за однієї статті» Букварно  
триває півтора місяці.

— Інтерв'ю. В Агарті міжвоєнних ро-  
ків катастрофічній долі в 1924 р. Васи-  
ля Тараса замість міської, 3 Англією  
поблизько відстоїть, що коза і собі порека-  
вати і порикувати міста Польшею та  
Одессою. 3 Італії йдуть телеграми про  
зачинення в одній Монте Аліно та  
місцевих Аббатів та Сан-Симона, 100  
доків має місто, а троє осіб убито.  
Телеграфічний, хоча й не, раз-году  
показується, 3 Неаполі йдуть, що  
леда у Рівно ладийна дуже високо, та-  
ко ж коротко-побіда ладийна, який мав уже  
1930 р. Олександр через Лондон посто-  
дять телеграфічно про закінчення в Пелді,  
примічній Коросам, до для сил змінити.  
Чимало кошти та речовини. Сотки людей  
вмочують від горни мило. Також у Сан-  
Франциско підняли містківський семінар-  
ус.

— З епохотичних трагедій. У Збоска  
під Львовом, Курскі Іосиф Елленберг,  
що прийшов на сцену до свого товариша  
Стефана Лудини, знов і стоїть ре-  
волюція і по небезпечності потягу. Лу-  
динин улау труном на місці. Елленберг  
з хати, яка і до нині його не залишає.

— З привітних віталь. У стрибків  
пань, на місці, яке колись мала рада  
наше дитинство сиволюбів, підстри-  
бав себе знов одні молодці. Ів-тійні на-  
шійній поштів, Іван Гуман, Притича-  
ється постійно ворожнечі його родичів, які від  
тогох літ не живуть зі собою. — Ари-  
стотелем у Львові селітку Коросовичаму.  
І села Кустова під Перемишлем, за те,  
що 11 літ тому збила свого мужа та за-  
марила. Також що ананас Довж, який  
дівка, що це від наших, довірених  
матері, Коросовичам привіз, до за-  
чати, не жалуючи свого явчю тому, що  
йі муж був лісовим. Убитий та закопаний  
чоловіка в 1914 р. знов пустає по своїй  
літві, що ми вийшли до Росії.

— Шлигується містари. У Збоска-  
ській поліційній поліції арештували ас-  
пекта Павловського, який був радником  
місцевих і глаз ролю у «кооперативі».  
Він вступив до польської армії і діяв до  
офіцерів-летуна. Й польський поліційний  
поліційник він протикомуністичну дія-  
льність. Діяв до таких заміт, що на-  
лежав до найбільшої строгості провади-  
ти держави і сцену у театрі у цій самій люді.

## ПОЛІТИЧНІ НОВИНИ.

Найц. Лютер іще не творить  
уряду.

Канцлер Лютер був 9. І. на ви-  
даний у президента. През. Гинден-  
бург іще не поручив йому утво-  
рення уряду. В політичних колах  
кажуть, що це не значить іще на-  
чоб Лютер не мав одержати цієї  
місії. Гинденбург зажає ще кілька  
днів, бо тепер деякі фракції ухва-  
лять рішення, які пояснять їх  
станзівше відносно великої коа-  
ліції.

### Балканський пайт безпеки

«Пейлі Мейл» повідомляє, що  
Греція прийняла пропозицію Ю-  
гославії в справі закладення пакту  
безпеки на Балканах. Коли теперіш-  
ні грецько-югославські переговори  
будуть успішні, жилику неба-  
ром окрему конференцію для уло-  
ження пакту безпеки на Балкані.

### Французькі соціалісти проти участі в уряді.

Народний конгрес французьких  
соціалістів, що почався 10. І., 1769  
голосами заявився проти участі со-  
ціалістів в уряді, а 1306 за участю.

## 3 життя товариств і установ.

### Загальні Збори «Союзу Українок».

Для кожного. Хто міхався в нашу  
громадянську життя і його організацій-  
ними проектами, річ загальні збори  
«Союзу Українок» є інтересною картиною  
жизності і (успішної діяльності) нашо-  
го жіноцтва. Також і останні Заг. Збори на-  
шої Колеви жіночої неспадки, які відбули-  
ся 6. грудня м. р. у Львові, були пере-  
гланом праці українського жіноцтва за  
останній рік. Можливо світо сказати, що  
— не виключно на всі перероди зовніш-  
нього і внутрішнього характеру — ніякий  
добрий, з яких Головиний Вадим «Союзу  
Українок» поштов перед Загальні Збори,  
сид на чолі ілюстрацій.

Збори відкрива голова Тов. м. Олена  
Шеварович і в президію збила записо-  
вувала й сенатору Лелічаків, редак-  
торку «Жіночої Думи» м. Каслявська і п.  
тотуку «Жіночої Думи» м. Каслявська і п.  
Будановської, що в пролозі жидівки  
Будановської м. Платонів. Сидували



## Комедіянти.

Покінчений в дні 3. н. м. XX-ий конгрес П. П. С., апробуючи вступлення пепесівців до правительственої коаліції, себ-то явно, безповоротно й рішучо перейшовши на „той бік добра і зла“, про людське око виніс між иншим революції про напирани в справі політики у відношенні до „кресів“. А саме в загальній революції в справі внутрішньої політики стрічаємо між иншим домаганням щодо введення в життя конституції з 17. березня 1921 у всіх її постановках, а особливо в тих, що торкаються прав національних меншостей — та щодо виборення територіальної автономії для меншостей, що заселяють суцільні простори.

В „спеціальній“ ухвалі, що торкається „кресів“, масмо теж декляра тивну революцію, яку годиться подати в цілості:

„Стоючи на ґрунті права кожного народу до незалежності й підтверджуючи від тей оглядом в повному обсязі ухвали попереднього конгресу ППС, — Конгрес, що раз підкреслює становище партії, яка вважає успішну розв'язку квести головно тиз. сідших земель з са-бодолюбному дусі (в дещо волієсмію) справою першорядної ваги для держави, демократії і соціалізму.

Конгрес доручує УППС. (чл. 171 ППС), щоби для розвитку якнайефективнішу боротьбу за автономію просторів Рінч-посполиті, заселених суцільними масами Білорусинів і Українців, та ставала в обороні часто порушуваних прав національних меншостей, в обороні перед надужиттями поліції й адміністраційних властей. Всі установи демократичного льокального самоврядування повинні бути введені негайно. В незалежній соймовій тебати над соціалістичним проектом територіальної автономії для земель з пепесажуванням українським населенням — наші постя повинні використати всі конституційні засоби з метою перенести проект.

Конгрес протестує проти постійного у-посліджування населення окраїн в обсязі шкідливості, головно Білоруського й українського населення; домагається негайного створення Українського Університету у Львові. Конгрес вважає утративши шкідливу систему шкільного й вишкільного шкільного, бо кожний народ має право до розвитку власної культури, до власної школи.

Конгрес доручає кермувочим органам партії, щоби старались адекватно якнайбільшій зважці із соціалістами національних меншостей з метою чести спільну боротьбу з реакцією і шовінізмом — юзьким і національних меншостей.

Читаючи ці загальні й „спеціальні“ постанови декларативно неособливою характеру в національній справі, робиться сумно й ніяково. Чиж пепесівські ухвали впринципові квести, в питанні про незалежність кожної нації, не нагадують гомінкого „вплоть до атділення“ російських комуністів? І чи польські соціалісти таксамо не піддержують наших змагань до незалежності, починаючи відзбройного виступу А. Гавзнера на чолі „Бемаків“ в 1918 р. до нинішнього дня, як російські комуністи піддержували наше „відділення“ від Росії? Однак заки прийде колись, очевидно в далекий будучині, до реалізації незалежності українського народу, пепесівці виставляють постулат автономії для „національних меншостей“, що заселяють суцільні простори. Що розуміти під „суцільними просторами“, довідуючись з їх проекту територіальної автономії для земель заселених українським народом. Отже західні повіті Сх. Галичини з Лемківщиною, Холмщина й Підляшя — на основі того проекту — не належать до українських „суцільних просторів“. Однак навіть цей автономічний постулат пепесівців як наглядний комедіанством. Конгрес доручує управі партії да л і чести боротьбу за автономію просторів, заселених суцільними масами Українців і Білорусинів. Отже здавалось би, — і таке враження має ця постанова викликати за кордоном, — що пепесівці ведуть завзяту боротьбу за ту автономію, тимчасом це звичайна комедія, бо коїм внесення нешкідливого зако-

нопроекту, який спочиває в конституційній чи иншій комісії союму, й пальцем не рухено для здійснення цього пепесівського постулату. Так ППС, розпоряджає розмірно великою пресою, політичними й професійними організаціями, при кожній нагоді пускає в рух свою агітаційну машину, виводить маси на вулиці, керує страйками, робить натиск на уряд. Словом — ППС розпоряджає великими впливами в уряді і поза ним. Але чи хоч раз пепесівці в якійнебудь справі що торкається „національних меншостей“ кинули на вагу свій вплив, чи хоч раз заапетлювали до мас, чи вважали серйозно поставити якунебудь справу на денний порядок? Ні ніколи!

В теорії, для замилення очей, для викликання відповідного враження за кордоном, — вони стоять „на ґрунті права кожного народу до незалежності“, але в практиці вони стоять на ґрунті безправства, поневірки, гноблення непольських народів. Бо чиж пепесівці не голосували за „права“ української й білоруської мози в уряді, суді і т. д.? Чи вони на практиці не піддержують політику реакційної ендеші на „кресах“, чи їх головами не ухвалено в користь дідичів і колюністів „земельну реформу“, чи вкінці вони не піддержують літського восялиництва на „кресах“.

Конгрес виступає проти надужиття поліції, адміністрації й „утракізації“ українського й білоруського шкідництва і — очевидно — протестує проти „упосліджування населення окраїн“ і т. д. Як легко, делікатно, просто шовково те все

сказано. „Надужиття“ поліції й адміністрації. Так в цілому світі, навіть в найкультурніших державах масмо до діла „надужиттями“ поліції й адміністрації. Але тут йде не про „надужиття“, тільки про подібню вироблену систему гноблення, визиску, експлуатації й екстермінації, про закорінений режім, якого діяльними співучасниками є панове, що низичують себе польськими соціалістами.

І тому їх комедіанство є тим більше огидне, осоружне й нестихне. Епики зі своїми „організаціями народними“ кажуть ясно: хочемо вас всіх довести до жабрачої торби, хочемо васокутати кромішньою тямю. Хочемо а вас висмокати всі жижи, витиснути всі життєві соки — і тоді або вас страви́мо, або знищимо духово й фізично. Ту саму програму в практиці ісповідують пепесівці, але в теорії вони — як блазні — вибирають на себе дівчачі всякіх свободолобних фраз, гравють нікчемну комедію на те, щоби нею закрити діяльність чорної сотні. Але скінчиться конгресова чи яканебудь инша вистава ширкового характеру, і вони вертають до тієї самої ролі, що й їх союзники зліз стягу Ст. Грабського.

**НА КАРНАВАЛ**  
найбільший вибір нізочних  
матеріалів поручає  
по дуже знижених цінах  
ФІРМА  
**АНТІН УВЕРА**  
Львів, вул. Галицька 10.

## Довкола „національних меншостей“.

Ю. Чічерін в свято і в будаць. — Мосновський уряд не цікавиться справою Українців і Білорусинів під Польщею. — Наламуті ханні біля слівом українського університету. — „Характеристичні відповіді“ пос. П. Васильчука.

Представник парижського „Матен-а“ і колегаського „Політкен“ мав нагоду розмовляти з радянським комісарем закордонних справ Ю. Чічеріном на тему польсько-білоруського зближення. Те зближення — на думку Ю. Чічеріна — є конечністю. Тоді здивований розмовець вказав п. комісареві на славянські меншости в Польщі:

„Так, але чи справді славянські національні меншости в Польщі, меншости, які мабуть тягнотють до Росії, не є все послідовно точкою тертя між обома державами?“

На те Чічерін:

„Маю надію, що польський уряд своєю ліберальною політикою дозволить нам просто відійти від тих справ, не цікавлячись ними. Зрештою, вже тепер московський уряд не цікавиться справами тих меншостей; ту справу полагатиме будуче покоління, а будуче покоління хіба не є стороною, що закрючує договори...“

А вже, хто заклучив рижський трактат і перерізав живе тіло українського й білоруського народу, не буде цікавитися справами „національних меншостей“ в Польщі і може зовсім „спокійно“ передати їх грядучим поколінням.

— Справа „українського високого шкідництва“, заінціювана Ст. Грабським і Ром. Стольким, як Марко по пеклу товчється по польській пресі перед... заходами в справі здобуття Польщею закордонної позички. АВ. (Агенція всходня) подас, що

24. н. м. мають відбутися польсько-українські переговори в справі організації українського університету. Переговори мають постися на основі елборату комісії, зложеної з представників (7) українського громадянства під проведом проф. Р. Смаль-Стоцького, яка має означити організацію і осідок університету. Народи комісії виставили на 6. н. м. відложено іза уніятських свят.

Ясніше про це сповіщає орган Ст. Грабського „Слово Польське“:

„У міністра Ст. Грабського звиняєся делеґація руських професорів і просять, щоби виїхали, які вони розоча-

тис 4. н. м., відложити з огляду на припавдою тепер уніятські свята. Мін. Грабський прихилився до того бажання і розпочаття нарад позначено на день 24. січня.“

Розуміється, все це — тільки „багато галасу значея“. Ніяка делеґація „руських“ професорів не являлася у мін. Грабського. Ясно, що й не можуть відбутися ніякі наради з професорами, доки нема означеного в законній дорозі осідку і розміру українського університету. Українські професори є дисциплінованими членами свого громадянства і ясно, що вони не підуть на вудочку п. Грабського. Розуміється, така нарада може відбутися тільки з відпоручниками Української Парл. Репрезентації з метою означити розмір і осідок університету для внесення до союму відповідного законопроекту, після чого прийде черга на професорів.

— З нагоди Нового Року по новстилю вважавський „Курер Польськї“ помістив широку анкету, заступлену державними й соймовими головами, на тему теперішнього голодження сучасної Польщі і вигляді на будуче. З українських послів взяв участь в тій анкеті дійсний керманч „Селянського Союзу“ пос. Павло Васильчук. На запит про відношення Українців до польської держави, відповів він:

„Відношення Українців до польської держави іокращає (legnie) тільки на терше, коли держава зрештє саде відношєная до української меншости. Во прешій Українців не є ворогами незалежності Польщі.“

В деяких польських колах, особливо пепесівських, вважають відповідь посла П. Васильчука „дуже характеристичною“.

Панитайно: Рідна Школа — це не родня фортеця, це панний захист у добі нехотівки!

## „Національні діячі“ Мадярщини.

Фальшиві гроші на експлуатації... лавачі менажі. — Відкриття фальшивих грошей. — Участь мадярських представників у „патріотичному ділі“ — ін. „Вина“ „шлях“. — Деякі інші важні фактори. — Політичні наслідки фактів.

Черговою, нечуваною дотепер сенсацією в цілому світі є справа фальшування фантиських банкнотів на Мадярщині. На чолі фальшивців стоїть князь Людовік Вільшгоєн і багато инших мадярських аристократів та політичних діячів. Велі вони твердять, що допускаєся фальшування тисячуфранкових „патріотичних мотівів“, та всі фальшиві банкноти обертали на „патріотичну роботу“, точніше на реставрацію монархії. Ця „патріотична робота“ мадярських магнатів тяглася доволу, а здемаскування її слід завдячити виключно випадкові.

Історія відкриття скандалу представляється йльше-менше ось як. Перед кількома тижнями зголосився до одного в гагаських банках мадярський полковник Янковіч та побажав вимінити тисячуфранковий банкнот. Директор банку пізнав, що банкнот фальшивий. Янковіч арештували. Виявилось, що Янковіч мешкав у першорядному готелю голландської столиці разом з князем Маршовским. Янковіч мав документи дипломатичного курера, а його валізи були опечатані печатками мадярського міністерства закордонних справ. Поліція все одно ті куфры відпечатала і знайшла там 11 мільонів фальшивих тисячуфранків. Про історію довідався Париж та зажадав видачі обидвох ринувників. Голландія відмовила та почала саму роботу докождження. Янковіч притиснений до мору виявив багатість своїх спільників.

Франція, як найбільше пошкождована, вислала своїх агентів до Будапешту для слідства. Мадярський уряд зразу не дуже йшов на руку французьким агентам. Однак під напором Франції мусів податись та направити справу на належний шлях.

Вступне слідство виявило, що власними фальшивими банкнотами був проф. будапештського університету Мешарос, що вже давніше займався підроблюванням чеських корон і югословенських динарів. За те його арештували в Будапешті в найшдї. Далі арештувала поліція камердїнера кн. Віндішгреца Каспара Ковача, потім князя ськреґара д-ра Дезідерія Раба. По них арештовано й сажого князя Людовіка Віндішгреца. Цей останній дізнавшись про зізнання Янковіча зложеної ним в Газі, не скривав нічого, але признався, що брав участь у фальшуванні банкнотів і назвав багато визначних мадярських політичних діячів, що були змішані в цю справу. Між ними є міністер гонведла ґем. Чкі, директор державної поліції д-р Енері Надощі, б. прем'єр Телскі, барон Зигмунд Пероні, міністер освіти граф Куно Клебельберг і провідний мадярський фаністив Юдія Гомбеш і кільканадцять правих послів.

Самі назви осіб доказують, що в тому патріотичному ділі приймали участь не якінебудь шантжисти, але сама родова шляхта, самі найзавзятіші монархисти та непримирні легітимісти. Ініціатором і найбільшим махером цілого підприємства був князь Віндішгрец.

Сам князь Віндішгрец уродився 1881 р. в Кракові, де його батько був командантом корпусу. Перез війну був він дідичним членом мадярської палати панів, був начальником одної секції в міністерстві закордонних справ, був шамбеліном і тайним радником цсара. Родина Віндішгреців посвещена до дому Габсбургів. Один з них був жонатий з дочкою цсара Франца